

Bod č.

# Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja

Materiál na rokovanie Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja  
dňa 26. jún 2015

## N á v r h

### na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK

---

Materiál predkladá:

RNDr. Martin Zaťovič  
podpredseda  
Bratislavského samosprávneho kraja

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Prílohy
4. Stanoviská komisií

Zodpovedný:

JUDr. Matúš Šaray  
vedúci právneho oddelenia

Spracovateľ:

Ing. Marián Múdry  
riaditeľ odboru financií

Mgr. Ing. Ján Keselý  
riaditeľ odboru investičných činností,  
správy majetku a verejného obstarávania

Ing. Roman Csabay  
riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu

JUDr. Matúš Šaray  
vedúci právneho oddelenia

JUDr. Mária Demčáková  
referent právneho oddelenia

Bratislava  
jún 2015

## Návrh uznesenia

### **UZNESENIE č..... 2015** zo dňa 26. 06. 2015

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

### **s c h v a ľ u j e**

v zmysle Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom BSK schválených  
Zastupiteľstvom BSK Uznesením č. 11/2012 zo dňa 27.01.2012  
trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok

#### **1. evidovaných Strednou odbornou školou automobilovou, J. Jonáša 5, 843 06 Bratislava :**

ADONAI CONSULTING, spol. s r.o.	2 177,52 €
Alfred Marikovec – ml.	199,16 €
AMAVET asociácia pre mládež vedu a techniku	687,13 €
Andrej Polák	2 479,76 €
Anton Hakáč	949,35 €
ARKUS –náradie, spol. s r.o.	7 248,53 €
Auto Palace Bratislava s.r.o.	48,19 €
Autoservis Vadkerty	13,19 €
BKG, spol. s r.o.	697,07 €
Bartalský Anton	66,39 €
BMG- NASKOM	33,19 €
BAZ Bratislava, a.s.	168 818,19 €
COEL-G, s.r.o.	165,97 €
COMBAD	2 501,17 €
Datasystém	77 800,16 €
Dr. Helena Kotlebová	83,31 €
EDON spol. s r.o.	68,65 €
EKOMONTA, s.r.o.	746,86 €
EKO PACK a.s.	2 867,94 €
ELAM spol. s r.o.	548,1 €
Elektroakustika, štátny podnik Bratislava v likvidácii	3 852,33 €
ELEVA s.r.o.	597,5 €
EMMI - CULT s.r.o.	995,82 €
EXCES	385,05 €
FATIMA spol. s r.o.	132,76 €
FC Devín ŠKP ŠKP, a.s.	114,52 €
FEL s.r.o.	1 844,75 €
FERROPORT s.r.o.	562,97 €

„FOTINA - Slovakia“ spol. s r.o.	544,38 €
GEFIN s.r.o. v likvidácii	243,98 €
Anton Gunár	51,52 €
Peter Humen	66,39 €
JOZEF Hvolka – JO - MO	165,97 €
HYPERMEDIA s.r.o.	902,01 €
Stressing –VÚIS, spol. s r.o.	2 280,99 €
Ing. Staškovanová	179,25 €
INTERKOMERC, spol. s r.o.	2 439,76 €
ISOTOP s.r.o., organizačná zložka Slovensko	5 477,04 €
JAGERSKY – tanečná škola	2 112,46 €
Jarabica Peter	110,93 €
Jana Stráňavová - JENNY	156,01 €
Jozef Jurčo JUPASTAV	59,75 €
FILADELFIA, s.r.o.	2555,91 €
KABLEX Malacky a.s.	414,90 €
KERAS-STAV spol. s r.o.	995,82 €
Jozef KOKES	98,95 €
Miroslav Kopiar- KOVEL	298,74 €
KOVOŠROT s.r.o.	256,32 €
LKL Slovensko a.s.	4 182,43 €
LUMI SPORT spol. s r.o.	4 301,94 €
M.DEGNER, export - import	1 633,2 €
Milan Dvoran – 3D Metalplast	383,64 €
Milan Hrkeľ	378,41 €
MEOPTA Bratislava, štátny podnik	1538,68 €
Ján Minár STAFIMI	663,88 €
Miroslav Kokoška - TAMI	1825,67 €
Vlasta Drozdová	481,31 €
Mototeam, s.r.o.	660,36 €
NEREZ, spol. s r.o.	2 213,97 €
NOVAL G.N., s. r.o.	165,97 €
Obstavex, spol. s r.o.	896,23 €
OMNIA MOTORS, s.r.o.	66,39 €
Peter Linka	4 578,77 €
PQT-Optech	33,19 €
REBLOK a.s.	199,16 €
REBLOK, spol. s r.o.	26,56 €
RENAL, s.r.o.	365,13 €
RISPOL, spol. s r.o.	12 609,67 €
SAGE Bratislava s.r.o. - v likvidácii	438,16 €
Benedikt Šišovic - automechanik	66,39 €
SOU elektrotechnická	2 363,41 €

Spoločenstvo vlastníkov bytov v Záhorskej Bystrici	5 786,93 €
STAVOCENTRUM, spol. s r.o.	4 017,92 €
STEMAR s.r.o. v likvidácii	1 792,48 €
SVIP s. r.o.	248,95 €
ŠMAK – Ivan Lachkovič	14 039,37 €
Športový klub polície	2 652,79 €
TATRA ZÁVOD	4 904,2 €
Tedi s.r.o.	1 612,66 €
TEG – ING s.r.o.	1 460,54 €
TENIKOP -Bau&Handel , GmbH, organizačná zložka	929,43 €
Tenis club Schwarz	564,29 €
TONEX plus, s.r.o.	2 283,76 €
Rastislav Borovsky- TopSoft	597,48 €
Torus - marketing s.r.o.	232,36 €
Valeant Czech Pharma s.r.o. organizačná zložka	849,76 €
Vladimír Švajda	239,- €
Z.B.C. spol. s r.o.	597,5 €
ZÁPADOSLOVENSKÉ NÁBYTKÁRSKE ZÁVODY, štátny podnik v likvidácii	748,34 €
Štefan Zborovančík	398,33 €
ŽELSTAV, A-Z, spol. s r.o.	1 062,61 €
ZETA s.r.o.	1712,76 €
Závody inžinierskej a priemyslovej prefabrikácie, štátny podnik v likvidácii	497,91 €
ŽSS, s.r.o. v likvidácii	179,25 €
Privat servis Kroneisl	9 606,35 €
Porsche Inter Auto Slovakia spol. s r.o.	105,00 €
R.T.W. s. r.o.	289,12 €
Atlas Copco s.r.o.	17 906,7 €
František Barnáš Febstav	59,75 €
Ing. Peter Pribilinec ERP	331,94 €
Benický Peter	23,24 €
Černek Ivan	23,24 €
Furka Vladimír	117,84 €
Ing. Mrva Miroslav	71,27 €
Baranovič Eduard	107,71 €
Perniš Štefan	58,68 €
JUSTING DELTA spol. s r.o.	30,00 €
Kalypso K – výroba, spol. s r.o.	8,30 €
Radovan Zavorka – ZAMAL	11,23 €
PF auto, spol. s r.o.	165,00 €

**Spolu**

**412 513,12 €**

**2. evidovaných Divadlom Aréna, Viedenská cesta 10, 851 01 Bratislava**

PAVEL CHALUPA - UM. AGENTURA MONTE CHRISTO 4 500,00 €

**Spolu** 4 500,00 €

**3. evidovaných Konzervatóriom, Tolstého 11, 811 06 Bratislava 1**

Vojtech Kubala 693,70 €

Neznámy páchatel' 3 222,13 €

MEDIATION MK, s.r.o. 1 883,25 €

Roland Sobota 28,38 €

FEL - Horínek Félix 2 519,42 €

**Spolu** 8 346,88 €

## Dôvodová správa

### Ad/1

**Stredná odborná škola automobilová ul. J. Jonáša č. 5, 843 06 Bratislava,** požiadala Bratislavský samosprávny kraj, listom zo dňa 29.12.2014, vrátane doplnenia zo dňa 9. 6.2015 o udelenie súhlasu k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávok v celkovej sume spolu **412 513,12 €**, uvedených v návrhu Uznesenia predkladaného materiálu, bližšie špecifikovaných v priloženej tabuľke.

V odôvodnení žiadosti všetkých jednotlivých pohľadávok žiadateľ, po doplnení svojej žiadosti v zmysle záverov zo zasadnutia finančnej komisie zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, uvádza:

Stredná odborná škola automobilová k 1.1.2008 v rámci delimitácie prevzala aj pohľadávky z bývalého Stredného odborného učilišťa energetického v Záhorskej Bystrici, ktoré bolo vyradené zo siete stredných škôl, vo výške 127 607,27 €.

Po preskúmaní bolo zistené, že súdnou cestou a exekúciami do času zlúčenia škôl boli riešené firmy v počte 16 (napr. Datasystém, EXCES, LKL Slovensko, a.s. MEOPTA Bratislava štátny podnik, STAVOCENTRUM spol s.r.o., STEMAR, s.r.o. v likvidácii, Želstav, A-Z spol. s r.o. ....) s celkovou výškou pohľadávok 95 367,92 €.

Osobitne boli preverené pohľadávky po zlúčení po roku 2008 a bolo zistené, že pohľadávky sú premlčané, exekučne nevyožiteľné vzhľadom na to, že majetok povinného nepostačuje ani na krytie trov exekúcie a ďalšie pokračovanie formou súdnych podaní by bolo po ekonomickej stránke neefektívne s prihliadnutím aj na výšku vymáhanej pohľadávky.

Na Strednej odbornej škole automobilovej boli do roku 2010 taktiež podniknuté všetky dostupné spôsoby vymáhania pohľadávok a to v 26 firmách (napr. ADONAI CONSULTING, spol. s r.o., ARKUS – náradie, spol. s r.o., COMBAD, Elektroakustika, štátny podnik Bratislava v likvidácii, BAZ Bratislava, a.s., Filadelfia, s.r.o.....) v celkovej výške 245 503,19 €. Boli vydané súdne rozhodnutia, začaté exekúcie, predexekučné upomienky, platobné rozkazy a pod. Žaloby neboli podávané iba v prípadoch, kde podľa zistení bol dlžník nemajetný, nebolo možné zistiť jeho trvalé bydlisko, upomienky a výzvy na zaplatenie sa vrátili z titulu, že adresát bol neznámy.

Žiadateľ opätovne i po doplnení svojej žiadosti potvrdzuje, že aj po zlúčení Strednej odbornej školy automobilovej a Stredného odborného učilišťa energetického, boli vykonané všetky dostupné prostriedky na vymoženie predmetných pohľadávok.

V nadväznosti na uvedené skutočnosti požiadal žiadateľ s odvolaním sa na Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja o súhlas s trvalým upustením od vymáhania dotknutých pohľadávok.

### Ad/2.

**Divadlo Aréna, Viedenská cesta 10, 851 01 Bratislava** požiadalo Bratislavský samosprávny kraj, listom zo dňa 20.05.2015, doplneným dňa 9.6.2015 o udelenie súhlasu k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávky v sume spolu **4 500,00 €**, uvedenej v návrhu Uznesenia predkladaného materiálu, bližšie špecifikovanej v priloženej tabuľke.

V odôvodnení žiadosti predmetnej pohľadávky uvádza:

Pohľadávka vznikla nezaplatením časti faktúry za odohraté divadelné predstavenia „TISO“ a „Dr. Gustav Husák“ v Divadle na Vinohradoch v Prahe, na základe zmluvy o obstaraní verejného vykonania diela. Dlžník uhradil časť dlžnej sumy vo výške 4 500,- € a zvyšnú časť vo výške 4 500,- € nebolo uhradených.

Napriek zasielaným výzvam na úhradu nebola táto pohľadávka uhradená. Žiadateľ overoval finančnú stránku dlžníka a zistil, že agentúra je bez zamestnancov a hodnotenie firmy od jej partnerov bolo 28 x negatívne (neuhradené faktúry). Ďalšie zistenia boli vykonané cez register neplatičov na [www.dluzis.cz](http://www.dluzis.cz), kde žiadateľ požiadal administrátora o službu (v tomto kroku bezplatnú) na jeho zverejnenie a právne info. o reálnych možnostiach úhrady pohľadávky. Bolo zistené, že dlžník je nemajetný, vymáhanie pohľadávky súdnou cestou a úhrady právneho zastúpenia by prevýšili reálne vymožené finančné prostriedky. Pohľadávka z uvedených dôvodov nebola ďalej vymáhaná.

Dlžník p. Chalupa požiadal niekoľkokrát o zníženie ceny. Zároveň žiadateľ k veci uvádza, že sa jednalo o divadelné predstavenie, ktoré Aréna odohrala na zájazde v Prahe.

V nadväznosti na uvedené skutočnosti požiadal žiadateľ s odvolaním sa na Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja o súhlas s trvalým upustením od vymáhania dotknutých pohľadávok.

### **Ad/3.**

**Konzervatórium, Tolstého 11, 811 06 Bratislava** požiadalo Bratislavský samosprávny kraj, listom zo dňa 13.5.2015, doplneným dňa 9.6.2015 o udelenie súhlasu k trvalému upusteniu od vymáhania pohľadávok v celkovej sume spolu **8 346,88 €**, uvedených v návrhu Uznesenia predkladaného materiálu, bližšie špecifikovaných v priloženej tabuľke.

V odôvodnení žiadosti všetkých jednotlivých pohľadávok uvádza:

Pohľadávky vznikli nezaplatením prenájmu priestorov, ako aj refundácie energií vyplývajúcej z uzatvorenej zmluvy. Napriek opakovane zasielaným výzvam na úhradu neboli tieto pohľadávky uhradené. Dva prípady boli prerokované v škodovej komisii kde na základe všetkých predložených zistení sa jednalo o nemajetných dlžníkov a preto škodová komisia upustila od vymáhania týchto pohľadávok. V jednom prípade sa jednalo o zánik spoločnosti a preto nebolo možné pokračovať v ďalšom vymáhaní. V osobitnom prípade sa jednalo o krádež stravných lístkov, oznámenej Okresnému úradu vyšetrovania PZ, ktorý vec uzatvoril, ako krádež neznámym páchatelom spôsobenú bez zavinenia zodpovedným pracovníkom. Žiadateľ s odvolaním sa na ust. Občianskeho zákona považuje pohľadávky za premlčané.

V nadväznosti na uvedené skutočnosti požiadal žiadateľ s odvolaním sa na Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja o súhlas s trvalým upustením od vymáhania dotknutých pohľadávok.

Zákon č. 446/2001 Z. z. o majetku vyšších územných celkov v platnom znení upravuje majetok vyššieho územného celku, ktorým je samosprávny kraj, nakladanie s ním a majetkové postavenie vyššieho územného celku.

V § 9 cit. zákona sa uvádza, že Vyšší územný celok a správca sú povinní hospodáriť s majetkom vyššieho územného celku podľa tohto zákona a v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom vyššieho územného celku. Zároveň v ods. 3 cit. §9 uvádza - Zastupiteľstvo schvaľuje – nakladanie s majetkovými právami vyššieho územného celku nad hodnotu určenú v zásadách podľa ods. 2 .

Platné Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja prijaté v zmysle ustanovení cit. zákona Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja o. i. stanovujú:

### **§ 12 ods. 1,2**

Pri nakladaní s pohľadávkami a inými majetkovými právami je samosprávny kraj ako aj správca majetku samosprávneho kraja povinný zabezpečiť, aby povinnosti dlžníka boli riadne a včas splnené, respektíve, aby bola pohľadávka včas uplatnená na príslušnom orgáne.

Ak je dlžník v omeškaní s plnením svojho záväzku je samosprávny kraj a správca povinný účtovať a vymáhať tak zákonné sankcie (úrok z omeškania – zákonný, penále, náhradu škody), ako aj sankcie vyplývajúce zo zmluvy (zmluvná pokuta, úrok z omeškania- zmluvný v obchodných veciach) a náklady spojené s vymáhaním pohľadávky.

### **§ 14ods.1**

Z dôvodov hodných osobitného zreteľa, najmä však z dôvodu ekonomickej neefektívnosti môže samosprávny kraj a správca po predchádzajúcom písomnom súhlase predsedu upustiť od vymáhania majetkových práv samosprávneho kraja (ďalej len pohľadávka). Dôvodom hodným osobitného zreteľa je predovšetkým:

- minimálny predpoklad vymoženía (zrejma nemajetnosť dlžníka )
- dôvodný predpoklad, že náklady spojené s vymáhaním by boli vyššie ako samotná pohľadávka
- premlčanie pohľadávky bez ohľadu na to, či dlžník vzniesol námietku premlčania, alebo je zo všetkých okolností zrejmé, že ďalšie vymáhanie by bolo neúspešné, alebo nehospodárne
- ak sa jedná o vopred zrejmú bezúspešnosť uplatňovania práva pri vymáhaní pohľadávky
- predĺženie dedičstva po fyzickej osobe
- zastavenie exekúcie prípadne výkonu rozhodnutia, konkurz reštrukturalizácia, alebo likvidácia najmä z dôvodu zániku povinného bez právneho nástupcu alebo insolventnosti
- dobrovoľné nezaplatenie dlhu dlžníkom vo výške nepresahujúcej 34 € (tzv. nepatrná pohľadávka, avšak iba raz, len ak súčet pohľadávky od vymáhania



ktorej sa upustilo a pohľadávky od vymáhania ktorej sa má upustiť, nepresiahol 34 €

- pohľadávka je tvorená len s úroku z omeškania, poplatku z omeškania alebo zmluvnej pokuty a istina z pohľadávky je v plnom rozsahu uhradená.

Nereálnosť vymoženía pohľadávky musí byť potvrdená odbornými útvarmi Úradu BSK (odbor financií, právne oddelenie, oddelenie investičných činností a oddelenie správy majetku) a musí byť písomne odôvodnená s uvedením dôvodov, pre ktoré navrhuje upustiť od vymáhania. Ustanovenie § 6 ods.1 písm. f) týmto nie je dotknuté,(nakladanie s majetkovými právami samosprávneho kraja nad zostatkovú/obstarávaciu hodnotu 35 000,-€).

#### § 14 ods.2

Správca v žiadosti o upustenie od vymáhania pohľadávky je povinný podrobne uviesť popis a výšku predmetnej pohľadávky ako aj jej prípadného príslušenstva, dôvod jej vzniku, všetky úkony ktoré sa vykonali na vymoženie, dôvod pre ktorý nebola uspokojená ako aj dôvod pre ktorý žiada upustiť od jej vymáhania. Zároveň je správca povinný uviesť, aké opatrenia (prípadne sankcie) boli vykonané v dôsledku vzniku nedobytej pohľadávky.

#### Záver:

**A/ návrh na upustenie od vymáhania predložených pohľadávok je v súlade s § 14 ods.1 písm. c/, platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja , ktorý znie cit.:**

„ Z dôvodov hodných osobitného zreteľa, najmä však z dôvodu ekonomickej neefektívnosti môže samosprávny kraj a správca po predchádzajúcom písomnom súhlase predsedu upustiť od vymáhania majetkových práv samosprávneho kraja(ďalej len pohľadávka). Dôvodom hodným osobitného zreteľa je predovšetkým“: minimálny predpoklad vymoženía (zrejma nemajetnosť dlžníka )

**(písm c/) premlčanie pohľadávky bez ohľadu na to, či dlžník vzniesol námietku premlčania, alebo je zo všetkých okolností zrejmé, že ďalšie vymáhanie by bolo neúspešné, alebo nehospodárne,**

Ustanovenie § 6 ods.1 písm. f) týmto nie je dotknuté,(nakladanie s majetkovými právami samosprávneho kraja nad zostatkovú/obstarávaciu hodnotu 35 000,-€).

**B/ návrh na upustenie od vymáhania predložených pohľadávok je v rozpore s ustanoveniami § 12 ods.1 a 2 a §14 ods.2 platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja, ktorých znenie cit.:**

#### §12 ods.1 a2

Pri nakladaní s pohľadávkami a inými majetkovými právami je samosprávny kraj ako aj správca majetku samosprávneho kraja povinný zabezpečiť, aby povinnosti dlžníka

boli riadne a včas splnené, respektíve, aby bola pohľadávka včas uplatnená na príslušnom orgáne.

Ak je dlžník v omeškaní s plnením svojho záväzku je samosprávny kraj a správca povinný účtovať a vymáhať tak zákonné sankcie (úrok z omeškania – zákonný, penále, náhradu škody), ako aj sankcie vyplývajúce zo zmluvy (zmluvná pokuta, úrok z omeškania- zmluvný v obchodných veciach) a náklady spojené s vymáhaním pohľadávky.

#### **§ 14 ods.2**

Správca v žiadosti o upustenie od vymáhania pohľadávky je povinný podrobne uviesť popis a výšku predmetnej pohľadávky ako aj jej prípadného príslušenstva, dôvod jej vzniku, všetky úkony ktoré sa vykonali na vymoženie, dôvod pre ktorý nebola uspokojená ako aj dôvod pre ktorý žiada upustiť od jej vymáhania. Zároveň je správca povinný uviesť, aké opatrenia (prípadne sankcie) boli vykonané v dôsledku vzniku nedobytej pohľadávky.

## Stanoviská komisií Zastupiteľstva BSK

**Bod: „Návrh na trvalé upustenie od vymáhania pohľadávok organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK“**

Názov komisie	Stanovisko komisie k návrhu materiálu	Hlasovanie	Akceptované / Neakceptované	Zpracované / Nezpracované
Komisia zdravotníctva a sociálnych vecí	Materiál nebol prerokovaný	Prítomní Za Proti Zdržal sa Nehlasoval		
Komisia dopravy	Materiál nebol prerokovaný	Prítomní Za Proti Zdržal sa Nehlasoval		
Komisia európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu	Materiál nebol prerokovaný	Prítomní Za Proti Zdržal sa Nehlasoval		
Komisia kultúry	Materiál bol prerokovaný	Prítomní Za 5 Proti 0 Zdržal sa 0 Hlasovalo 5	Predložený materiál schvaľuje a odporúča Z BSK predložený materiál prerokovať a prijať navrhované uznesenie	
Komisia regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia	Materiál nebol prerokovaný	Prítomní Za Zdržal sa Proti neprítomní pri hlasovaní		



Komisia majetku, investícií a verejného obstarávania	Materiál bol prerokovaný	Prítomní 4 Za 4 Proti 0 Zdržal sa 0	Odporúča predložiť na rokovanie ZBSK a schváliť predložený návrh uznesenia	
------------------------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------	--