

RNDr. Anna Zemanová  
Poslankyňa zastupiteľstva BSK

Vec:

**Písomná interpelácia poslanca zastupiteľstva BSK – odpoveď**

Vzhľadom k tomu, že skutkový stav vedúci k vyplateniu sumy 150.000 EUR spoločnosťou 1. župná a.s. v prospech spol. AIC Leasing & Finanz AG je poslancom zastupiteľstva dobre známy, nakoľko bol niekoľkokrát pred zastupiteľstvom prezentovaný, uvediem ho len veľmi stručne:

- 29.10.2009 – uzatvorenie zmluvy o úvere (Loan Agreement) č. S-1-3-09-II medzi spol. DANUBE ARENA a.s. ako dlžníkom a spol. AIC Leasing & Finanz AG, ID no. CH-020.3.002.745-6, na základe ktorej mal byť spol. DANUBE ARENA poskytnutý úver vo výške 5.000.000 EUR;
- 29.10.2009 – uzatvorenie zmluvy o úvere (Loan Agreement) č. S-1-4-09-II medzi spol. DANUBE ARENA a.s. ako dlžníkom a spol. AIC Leasing & Finanz AG, ID no. CH-020.3.002.745-6 (ďalej aj ako „AIC“), na základe ktorej mal byť spol. DANUBE ARENA poskytnutý úver vo výške 5.000.000 EUR;
- 21.12.2009 – vystavenie vlastnej zmenky č. 1 spoločnosťou DANUBE ARENA a.s. na rad spol. AIC Leasing & Finanz AG na zaplatenie sumy 5.267.000 EUR so splatnosťou 13.1.2011, s avalom spoločnosti 1. župná a.s., IČO: 44 475 012, so sídlom Sabinovská 16, 820 05 Bratislava (ďalej len „Spoločnosť“);
- 21.12.2009 – vystavenie vlastnej zmenky č. 2 spoločnosťou DANUBE ARENA a.s. na rad spol. AIC Leasing & Finanz AG na zaplatenie sumy 5.267.000 EUR so splatnosťou 13.1.2011, s avalom Spoločnosti;
- Zmenka č. 1 a zmenka č. 2 sa dostala do fyzickej držby spol. AIC Leasing & Finanz AG, odovzdaná spoločnosťou DANUBE ARENA a.s.
- 24.6.2010 – uzatvorenie dohody o urovaní medzi spol. AIC Leasing & Finanz AG, DANUBE ARENA a.s. a 1. župná a.s., suma urovnania 150.000 EUR (ďalej len „Dohoda o urovaní“)

**Kroky podniknuté na podnet poslankyne RNDr. Zemanovej preskúmať možnosti vrátenia sumy 150.000 EUR do rozpočtu BSK ako náhradu škody od bývalých členov predstavenstva spoločnosti 1. župná a.s. v súvislosti s ich nezákonným a nehospodárnym konaním v Spol.**

Všetky kroky vykonané v súvislosti s úhradou sumy 150.000 EUR a jej potenciálnym vymáhaním titulom nároku na náhradu škody boli konzultované s právnickými kancelármi a v zmysle ich usmernení aj vykonané. K dnešnému dňu možno konštatovať, že BSK ako jediný akcionár Spoločnosti postupoval v súlade s právnymi stanoviskami dvoch právnických kancelárií (BADUCCI Legal, s.r.o. a SOUKENÍK – ŠTRPKA, s.r.o., advokátska kancelária), ktoré obe v záveroch svojich vyjadrení prezentovali názor, že urovanie všetkých záväzkov vzniknutých v súvislosti s financovaním a realizáciou multifunkčného areálu DANUBE ARENA dohodou predstavuje pre Spoločnosť najmenšie riziko budúceho finančného zaťaženia. Uzavretím Dohody o urovaní boli všetky pôvodné záväzky medzi AIC Leasing & Finanz AG, DANUBE ARENA a.s. a 1. župná a.s. nahradené jedným záväzkom v hodnote 150.000 EUR. Zároveň uvádzam, že navrhované riešenie schválilo zastupiteľstvo BSK svojím uznesením č. 29/2010 zo dňa 30.04.2010, v zmysle ktorého zastupiteľstvo schválilo nepokračovať v realizácii projektu multifunkčnej haly v Bratislave a ja ako predseda BSK som bol zastupiteľstvom splnomocnený na vysporiadanie všetkých zmluvných a právnych vzťahov so zúčastnenými subjektmi v projekte multifunkčnej haly.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, a najmä k skutočnosti, že podpisom Dohody o urovaní, na základe ktorej boli vyčlenené a uhradené prostriedky vo výške 150.000 EUR nevznikla Spoločnosti žiadna škoda, by vymáhanie tejto sumy od predstavenstva Spoločnosti predstavovalo len uplatnenie si neexistujúceho nároku Spoločnosti, ktoré by predstavovalo ďalšie finančné zaťaženie Spoločnosti spojené s vedením súdneho sporu. Záver o neexistencii nároku na náhradu škody v sume 150.000 EUR, ktorý by mohla Spoločnosť voči členom predstavenstva uplatniť vyplýva zo stanoviska AK BADUCCI Legal, s.r.o., z ktorého uvádzam nasledovné ustanovenia, ktoré pojednávajú o nároku na náhradu škody:

Predpokladom úspešného uplatnenia nároku na náhradu škody je preukázanie:

- vzniku škody
- porušenia právnej povinnosti
- príčinnej súvislosti medzi konaním alebo opomenutím (porušenie právnej povinnosti) a následkom (vzniknutou škodou).

## I. Vznik škody

Je preukázateľné, že na základe Dohody o urovaní bola Spoločnosť povinná uhradiť AIC sumu 150.000 EUR. Predmetná suma predstavuje sumu urovania, t.j. sumu, ktorú uhradila Spoločnosť **za vysporiadanie všetkých vzťahov** medzi AIC/DANUBE ARENA a.s./Spoločnosť na základe Dohody o urovaní. Sumu 150.000 EUR **nemožno vykladať ako sumu „vykúpenia“ zmeniek**, tak ako je to zo strany tretích subjektov častokrát interpretované. Zámerom a predmetom urovania nebolo výlučne získanie dispozície nad zmenkami ale urovanie všetkých vzťahov, ktoré medzi stranami vznikli.

Nemožno opomenúť skutočnosť, že na základe Zmluvy o úvere č. S-1-3/09-II, Zmluvy o úvere č. S-1-4/09-II, v čase pred urovaním vznikla Spoločnosti povinnosť uhradiť AIC poplatky a náklady, ktoré boli spojené s obstaraním a administratívou úveru v celkovej výške 150.834,00 EUR, a teda ešte vo vyššej výške, ako uhradená suma urovania. Tieto záväzky spolu so zmenkovými záväzkami v celkovej výške 10.534.000 EUR urovaním zanikli. **Na základe uvedeného je zrejmé, sumu urovania vo výške 150.000 EUR nemožno považovať za škodu, ktorá Spoločnosti vznikla a z toho dôvodu sa jej náhrady nemožno účinne domáhať.**

## II. Porušenie právnej povinnosti

Hoci predstavenstvo Spoločnosti svojimi podpismi na vlastných zmenkách spoločnosti DANUBE ARENA a.s. ručiteľsky zaviazalo Spoločnosť, konalo s odbornou starostlivosťou a v záujme Spoločnosti. Keďže vystavenie zmeniek a ručenie na zmenkách, ktoré avalovalo bolo podmienkou čerpania úveru na realizovanie multifunkčného športového areálu na realizáciu ktorého bola Spoločnosť založená, bolo ručenie Spoločnosti na zmenkách nevyhnutné. **Spoločnosť v čase podpisu zmeniek nevedela ani vedieť nemohla, že úver na realizáciu Projektu multifunkčného športového areálu nebude spoločnosťou AIC poskytnutý a zároveň nemohla vedieť, že zmenky budú spoločnosťou DANUBE ARENA a.s. odoslané priamo spoločnosti AIC pred poskytnutím úveru.**

Čo sa týka podpisu Dohody o urovaní, pred jej podpisom si členovia Predstavenstva obstarali stanoviská dvoch renomovaných advokátskych kancelárií, ktoré zhodne konštatujú, že záväzok Spoločnosti zo zmenky je nezávislý na záväzku dlžníka (DANUBE ARENA a.s.) a teda zmenkový veriteľ sa môže úspešne domôcť plnenia voči ručiteľovi, pretože avalista (Spoločnosť) nemôže proti majiteľovi zmenky uplatniť námietky, ktoré sa zakladajú na jeho vlastných vzťahoch k vystaviteľovi zmenky. Uvedená skutočnosť postavenie Spoločnosti značne oslabovala a hrozilo riziko, že spoločnosť AIC si v budúcnosti nároky z vystavených zmeniek, každú so zmenkovou sumou vo výške 5.267.000 EUR, voči Spoločnosti úspešne uplatní. Dohoda o urovaní, aj z hľadiska potreby

vysporiadania všetkých vzťahov, ktoré medzi účastníkmi vznikli, bola odporúčaná ako najvhodnejšia možnosť ukončenia týchto vzťahov a vylúčenia rizika pre Spoločnosť, ktoré vyplývalo z možnosti predloženia zmeniek spoločnosťou AIC.

Máme za to, že Predstavenstvo postupovalo pri výkone svojej pôsobnosti s odbornou starostlivosťou a v dobrej viere, že koná v záujme Spoločnosti. V zmysle judikatúry sa odborná starostlivosť viaže k získaniu a použitiu všetkých dostupných informácií relevantných k rozhodovaniu v záležitosti, ktorá je príčinou vzniku škody, pričom je preukázané, že Predstavenstvo postupovalo v súlade s povinnosťami uloženými zákonom.

Taktiež, od predstavenstva Spoločnosti nebolo možné požadovať, aby v záujme Spoločnosti uplatnilo nárok na náhradu škody u spoločnosti DANUBE ARENA a.s.. Ak by aj konaním DANUBE ARENA a.s. došlo k vzniku škody, akékoľvek práva vyplývajúce zo vzťahu medzi touto spoločnosťou a spol. 1.župná a.s. v predmetnej veci zanikli podpisom Dohody o urovaní, v zmysle ktorej (Čl. 2): „Účastníci tejto Dohody sa dohodli a súhlasia, že pripísaním platby od 1.župná a.s. vo výške 150 000,00 EUR ako paušálnej sumy urovnania v prospech účtu AIC v súlade s článkom 2 tejto Dohody sa považujú všetky vzájomné práva a povinnosti medzi Účastníkmi za vysporiadané a urované, a teda k tomuto momentu zanikajú. Účastníci prejavujú vôľu považovať túto Dohodu za urovanie všetkých vzťahov, teda sporných aj nesporných, a nielen vzťahov vyplývajúcich zo Zmluvy o úvere č. S-1-3/09-II, Zmluvy o úvere č. S-1-4/09-II, Doporučujúceho listu/ resp. listov, Zmenky č.1 a Zmenky č. ale aj všetkých ostatných vzťahov, ktoré medzi stranami pred podpisom tejto Dohody vznikli. Účastníci tejto Dohody sa zároveň dohodli a súhlasia, že pripísaním platby od spoločnosti 1.župná vo výške 150 000,00 EUR zanikajú všetky práva v povinnosti, o ktorých vznikla alebo nevznikla spornosť alebo pochybnosť, vzniknuté v súvislosti s plnením ktoréhokoľvek Účastníka, vyplývajúce z jednostranných vyhlásení, dvojstranných zmlúv alebo dohôd, viacstranných zmlúv alebo dohôd, ktoré boli uzatvorené pred podpisom tejto Dohody a tieto právne vzťahy zanikajú. Z uvedeného vyplýva, že uzatvorením Dohody o urovaní nezanikli len nároky spoločnosti AIC voči Spoločnosti a DANUBE ARENE a.s., ale aj všetky ostatné nároky a teda aj prípadný nárok na náhradu škody Spoločnosti voči DANUBE ARENA a.s..

### III. Príčinná súvislosť medzi konaním a vznikom škody

Vzhľadom ku konštatovaniu uvedenému v bode I. a bode II. tohto vyjadrenia, je skúmanie naplnenia tejto podmienky právne irelevantné.

S úctou,

Pavol Frešo,  
Predseda BSK  
v. r.